

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор федерального
государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования «Омский
государственный педагогический
университет»
доктор педагогических наук, доцент

Н.С. Макарова

Марта 2025 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Омский государственный педагогический университет» на диссертацию Трофименко Татьяны Валерьевны «Эффективные практики проектирования и реализации смешанного обучения в современной зарубежной школе», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности: 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Современная российская образовательная система находится в процессе активной трансформации, переходя на более результативные модели обучения. Одной из таких моделей представляется смешанное обучение, которое позволяет создать условия для поддержки учебной деятельности, проявления учебной самостоятельности и формировать индивидуальные образовательные траектории обучающихся. Кроме этого чрезвычайно важным видится обращение к практикам проектирования и реализации смешанного обучения, обладающих доказанной эффективностью. Своевременность обращения к данной проблеме продиктована рядом причин:

Во- первых, направление государственной образовательной политики диктует высокие требования развития суверенной системы российского образования, связанной с обеспечением качества образования. Достижение каждым ребенком требуемого образовательного уровня невозможно обеспечить в условиях отсутствия персонализированных образовательных

траекторий. Конструирование таких траекторий сегодня не мыслится без интеграции традиционного и электронного компонентов обучения.

Во- вторых, современная отечественная образовательная реальность не в полной мере владеет целостным теоретическим представлением о практиках смешанного обучения с доказанной эффективностью и о конструктивных решениях по внедрению смешанного обучения в образовательную практику, тогда как зарубежный опыт исследований в этом вопросе, очевидно, имеет преимущества и нуждается в изучении и осмыслении с позиций сравнительных исследований;

В- третьих, практика организации образовательного процесса современной образовательной организации нуждается в инструментах, обеспечивающих эффективное использование разнообразных практик смешанного обучения, описанных в зарубежных исследованиях.

Новизна исследования и полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Научная новизна исследования определяется тем, что

- определено содержание понятий «смешанное обучение» с позиций повышения эффективности процесса обучения и персонализации образования, «эффективная образовательная практика» с позиций достижения оптимального образовательного результата, академического превосходства и развития субъектности всех участников образовательного процесса;
- выявлены эффективные практики смешанного обучения в современной зарубежной школе, определены их характерные особенности и условия трансляции в отечественную образовательную практику;
- выявлены предпосылки и разработана периодизация становления и развития смешанного обучения за рубежом;
- выявлены тренды, обусловившие переход современной школы к смешанному обучению.

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

– дополнено и содержательно обогащено представление о предпосылках и этапах становления и развития смешанного обучения за рубежом; о смешанном обучении как образовательной модели; о подходах к осмыслению понятия смешанного обучения в различных странах мира.

– концептуализировано представление об эффективной практике смешанного обучения как научно обоснованной и строящейся на принципах инновационности, воспроизводимости, актуальности педагогическая деятельность по образовательной модели, сочетающей традиционное и электронное обучение на одном из трех уровней: кооперации, конвергенции или интеграции; организованной по типу ротации, связанной с чередованием электронного и традиционного группового обучения, или индивидуализации, связанной с организацией смешанного обучения для конкретного обучающегося; направленной на повышение эффективности обучения за счет интенсивного использования цифровых образовательных ресурсов и персонализации;

– обоснованы и описаны содержательная (отражающая характеристики уровней «смешивания» традиционного и электронного компонентов) и деятельностная (отражающая совокупность методов, средств обучения, способов его организации в контексте современных образовательных подходов и концепций) теоретические модели смешанного обучения,

– описаны характерные особенности эффективных практик смешанного обучения;

– определены актуальные направления мировых исследований по изучению эффективных практик смешанного обучения

Практическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций по внедрению зарубежного опыта смешанного обучения в образовательный процесс отечественной школы; проектировании онлайн-курса «Воспитательная деятельность в цифровой образовательной среде»; разработке карты понятий по теме «Эффективная практика смешанного обучения» с помощью библиометрического, сетевого анализов, картирования и кластеризации понятий.

Результаты и выводы исследования могут быть использованы в обогащении содержания педагогических дисциплин бакалавриата по направлениям подготовки 44.03.01 Педагогическое образование и 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) и магистратуры по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, кроме этого использоваться при разработке программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических кадров, могут быть использованы в практике проектирования и реализации образовательного процесса в образовательных организациях, использоваться в целях персонификации образовательного процесса образовательных организаций.

Достоверность разработанных автором научных положений, выводов и заключений определена логикой построения работы, непротиворечивостью методологических подходов исследования, согласованностью методов исследования, основными выводами, апробацией материалов исследования.

Оценка содержания диссертации, ее завершенность в целом, замечания по оформлению.

Структура диссертационного исследования, отражающая последовательность и взаимосвязь решения исследовательских задач, соответствует специфике предмета исследования. Диссертация написана логично, в соответствии с требованиями, предъявляемыми к стилю изложения результатов исследования подобного рода. Работа включает введение, две главы, заключение, список литературы и приложения. Названия глав и параграфов работы корректны, их расположение относительно друг друга логично. Текст параграфов соответствует названиям в полной мере раскрывает тему. Диссертация соответствует логике научного исследования. Содержание работы (без учета объема приложений) изложено на 183 страницах, включает 16 рисунков, 8 таблиц, 8 приложений. Список литературы содержит 235 наименований, из которых 133 иностранных источника.

Первая глава исследования посвящена изучению теоретико-методологических и культурно-исторических основ исследования смешанного

обучения. Автором проделана внушительная работа по содержательному анализу определений и подходов к пониманию понятия смешанного обучения в зарубежной психолого-педагогической литературе, на основе анализа представлена сущностно-содержательная характеристика феномена смешанного обучения, обоснованы и описаны этапы и предпосылки становления и развития смешанного обучения за рубежом, выявлены и охарактеризованы направления исследований и тренды перехода современной школы к смешанному обучению.

Вторая часть исследования посвящена организации сравнительного анализа эффективных практик смешанного обучения в современной зарубежной школе. Автором представлен анализ и концептуализация представлений об эффективной практике смешанного обучения, выявлены и охарактеризованы эффективные практики смешанного обучения в современной зарубежной школе. Важным результатом второй главы является обоснование и описание условий использования эффективного зарубежного опыта смешанного обучения в отечественной школе.

В заключении представлены результаты решения исследовательских задач, сформулированы вытекающие из них выводы, обозначены перспективы научного поиска.

К безусловным преимуществам представленного исследования можем отнести очень содержательный анализ изучаемых понятий с использованием современных методов исследования. Диссертантом продемонстрировано владение разнообразными исследовательскими методами общенаучные логические методы (анализ, синтез, абстрагирование, идеализация, обобщение, моделирование); изучение педагогической научной и методической литературы; понятийный анализ; моделирование и конструирование теоретических моделей; сравнительный анализ, метаанализ; библиометрический анализ с элементами сетевого анализа, картирование и кластеризация понятий; констатирующий эксперимент.

Текст диссертации написан в научном стиле, оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному типу работ, включая соблюдение правил цитирования.

Соответствие автореферата диссертации содержанию диссертационной работы. Анализ текста автореферата позволяет сделать вывод о том, что он в полной мере раскрывает основные идеи и содержание диссертации, представляет достаточное количество исходных данных, включает необходимые пояснения, лаконично грамотно оформлен.

Оформление автореферата диссертации соответствует требованиям Положения ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Подтверждения опубликованных основных результатов диссертации в научной печати.

Основные положения диссертации отражены в 15 работах автора, включая 6, опубликованных в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных положений кандидатской диссертации. Опубликованные работы соответствуют основному содержанию диссертации.

Безусловно, положительно оценивая работу, хотелось бы обратить внимание на **некоторые дискуссионные моменты и замечания**, возникшие при изучении текста диссертации и автореферата:

1. В описании теоретико-методологических основ работы представлено обилие методологических подходов, концептуальных теорий, лежащих в фундаменте исследования, а также – фамилий исследователей, чьи труды изучены автором. В связи с этим появляются комментарии:

1.1. Неясно, что из перечисленного является методологической основой исследования, а что составляет теоретические основания. Так, среди методологических подходов встречаем системный, системно-деятельностный, интегративный или личностно ориентированный и субъектно-ориентированный подходы. Неочевидно, в чем принципиальная разница этих

подходов в контексте представленного исследования и как каждый из подходов «работает» в исследовании. Также остается неясным, в связи с чем отдельно выделяется теоретическое осмысление практик смешанного обучения, если автором уже названа теория смешанного обучения.

1.2. Неясно, идеи и положения каких ученых лежат в концептуальных основаниях исследования, научные концепции каких исследователей составляют фундамент исследования, а не просто его источниковедческую базу.

2. Одним из результатов исследования выступает описанная автором теоретическая деятельностная модель. С нашей точки зрения внешний вид и описание не в полной мере соответствуют понятию модели. Возможно, представленный конструкт можно отнести к схематически зафиксированному алгоритму выбора способа реализации смешанного обучения.

Кроме этого позволим себе задать автору диссертации **вопросы:**

1. Среди теоретических основ исследования встречается упоминание об исследованиях в области методологии сравнительного исследования как многофакторного, многоуровневого, многокритериального процесса, связанного с общей картиной состояния образования в современном мире. Результаты каких исследований в области методологии сравнительного исследования и каким образом нашли отражение в работе?

2. Одним из главных результатов исследования являются выделенные автором условия использования зарубежного опыта смешанного обучения в образовательном процессе отечественной школы и сформулированные на их основе методические рекомендации по использованию зарубежного опыта смешанного обучения. В связи с этим возникают вопросы:

2.1. Что лежит в основе механизма «переноса» зарубежной практики в российскую школу? Почему эти условия не могут быть, например, условиями отбора уже имеющихся эффективных отечественных практик смешанного обучения?

2.2. Насколько обоснована авторская идея о формулировании методических рекомендаций на основе теоретического анализа и констатирующего эксперимента? Можно ли оценить результативность

рекомендаций без апробации в условиях образовательного процесса отечественной школы?

3. Во втором положении, выносимом на защиту, представлена периодизация становления и развития смешанного обучения за рубежом. Два последних этапа зафиксированы автором самостоятельно на основании сложившейся и зафиксированной практики использования смешанного обучения в условиях пандемии COVID-19. Насколько обоснованным с научной точки зрения является выделение двух последних этапов периодизации?

Высказанные пожелания не снижают научную, теоретическую и практическую значимость выполненного исследования.

Заключение. Диссертация является самостоятельным, законченным исследованием, отличающимся научной новизной, теоретической и практической значимостью. Полученные результаты достоверны, выводы и рекомендации обоснованы. На основании вышеизложенного правомерно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Трофименко Татьяны Валерьевны «Эффективные практики проектирования и реализации смешанного обучения в современной зарубежной школе» представляет собой законченное самостоятельное исследование актуальной научно-практической проблемы, соответствует требованиям п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а её автор, Трофименко Татьяна Валерьевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный отзыв ведущей организации на диссертацию Трофименко Татьяны Валерьевны по теме «Эффективные практики проектирования и реализации смешанного обучения в современной зарубежной школе» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) составлен Диких Элиной Радиковной, кандидатом педагогических наук,

доцентом, доцентом кафедры педагогики, обсужден и единогласно утвержден на заседании кафедры педагогики 14 марта 2025 г., протокол № 32-04/11.

Заведующий кафедрой педагогики
доктор педагогических наук,
доцент



Юлия Борисовна Дроботенко

«14» марта 2025 г.

Организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Омский государственный педагогический университет»

Адрес: 644099, Омская область, г. Омск, Набережная им. Тухачевского, д. 14

E-mail: makarova.ns@omgpu.ru

Телефон: 8 (3812) 251-462

Сайт: <https://omgpu.ru/>

С публикациями сотрудников университета и кафедры можно ознакомиться на сайте: <https://omgpu.ru/>

Дроботенко Юлия Борисовна

доктор педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Выражаю согласие на обработку персональных данных.



Ю.Б. Дроботенко

Диких Элина Радиковна

кандидат педагогических наук по научной специальности 13.00.08 – Теория и методика профессионального образования (педагогические науки)

Выражаю согласие на обработку персональных данных.



Э.Р. Диких



Подпись удостоверяю
Ю.Б. Дроботенко,
Э.Р. Диких
специалист по кадрам
отдела кадров
И.Н. Губина

14.03.2025