

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, доцента, заведующего кафедрой иностранных языков и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» Галимзяновой Ильхамии Исхаковны на диссертационное исследование Маслиевой Екатерины Сергеевны на тему: «Подготовка будущих учителей иностранного языка к организации контроля учебных достижений младших школьников с помощью игровых технологий», представленной на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Качественная профессиональная подготовка выпускников, конкурентоспособных, востребованных на рынке труда, обладающих способностью и готовностью решать нестандартные вопросы, остается главной задачей высшего образования и по сей день. Научная педагогическая мысль направлена на поиск путей эффективной организации образовательного процесса в вузе с целью решения теоретических и практических проблем, которые продуцирует новая реальность. Высокое качество профессионального образования невозможно без осознания потребностей работодателей и конечных потребителей услуг. В пространстве педагогики это, прежде всего, потребности образовательных учреждений различных уровней, например, в данном случае потребность начальной школы в альтернативном виде контроля на уроках иностранного языка. Автор определил такую необходимость и перенес разрешение этого вопроса в плоскость высшего образования. В этом ракурсе рецензируемая работа определенно обладает актуальностью.

Точное выявление противоречий позволило Екатерине Сергеевне обозначить проблему исследования, а также предположить возможность ее решения, что нашло отражение в формулировках гипотезы, цели и ряда задач.

Положения, выносимые на защиту, обозначены чётко и ёмко. Личный вклад автора описан содержательно и не вызывает сомнений.

Сформулированные в исследовании цель, предмет, объект работы, теоретические и практические научные идеи, применяемые в модели подготовки будущих учителей иностранного языка к организации контроля учебных достижений младших школьников с помощью игровых технологий, а также педагогических условиях соответствуют пунктам 3, 4, 9, 11, 14, 17, 19, 35 паспорта научной специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

При решении первой задачи исследования, принимая во внимание сложность и многоаспектность темы работы, Екатерина Сергеевна прибегает к применению личностно-деятельностного, коммуникативного, средового и компетентностного подходов и идей конструктивизма, что позволяет ей в результате сформировать свою собственную точку зрения на суть и элементы ключевых понятий исследования. В этой связи автор вполне закономерно приходит к необходимости введения понятий «подготовка учителей иностранного языка к организации контроля учебных достижений младших школьников с помощью игровых технологий» и «готовность будущих учителей иностранного языка к организации контроля учебных достижений младших школьников с помощью игровых технологий» и уточнения дефиниций понятий «игропедагогика», «игровые технологии», «игрофикация», «обучающая игра для школьников», «учебные достижения младших школьников по иностранному языку». Подобное обогащение научного осмысления исследуемой проблемы однозначно говорит в пользу научной новизны исследования.

К достоинствам работы, обладающим теоретической значимостью, следует отнести тот факт, что с опорой на сущностные признаки игровых технологий доказательно и детально излагается потенциал игровых технологий для осуществления контроля учебных достижений на уроках иностранного языка в начальной школе (С. 30-43 кандидатской диссертации).

В соответствии со второй задачей исследования Екатерина Сергеевна теоретически обосновывает и разрабатывает модель подготовки студентов к

организации контроля учебных достижений младших школьников с помощью игровых технологий, которая базируется на принципах модернизации профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка, учитывает этапность, коррелирующую с компонентным составом данной подготовки (мотивационный, деятельностный, регулятивный и рефлексивно-творческий компоненты), и включает новые формы организации и контроля самостоятельной работы студентов. Мы склонны согласиться с научной новизной данного тезиса.

Решая третью задачу, задачу создания диагностического инструментария, исследователь разрабатывает и аргументировано излагает наполнение оценочно-результативного блока модели (критерии, показатели и уровни рассматриваемой готовности будущих учителей иностранного языка), что обладает научной новизной и практической значимостью для педагогической науки.

К положительной особенности исследования помимо прочего следует отнести тщательное изучение вопроса показателей и методик диагностики готовности и подробное описание уровней оценивания по каждому критерию на основе содержания компонентов готовности (С. 77-81 кандидатской диссертации), а также пошаговое описание процесса диагностики уровня готовности по каждому из критериев готовности: мотивационному, когнитивному, деятельностному и рефлексивно-креативному (С. 82-85 кандидатской диссертации). Мы разделяем мнение автора, что выделение четырех критериев готовности (мотивационный, когнитивный, деятельностный и рефлексивно-креативный) необходимы для обеспечения профессиональной подготовки бакалавров не только к самостоятельному созданию и применению игр для разных функций контроля с учетом особенностей преподавания иностранного языка в начальной школе, но и к анализу своей педагогической деятельности и осуществлению самостоятельного поиска оптимальных форм организации контроля.

В целях решения четвертой задачи Екатерина Сергеевна обращается к

педагогическим условиям. Признавая большое значение сущности педагогических условий для исследования и основываясь на научных идеях в этой сфере (В. И. Андреев, Е. Е. Блинова, Н. В. Ипполитова, Т. В. Менг, Е. В. Яковлев), автор понимает под ними «обязательный компонент педагогической системы, который наряду с материальными условиями включает комплекс организационных мер, направленных на рост эффективности процесса обучения и личностное развитие будущего педагога» (С. 104 кандидатской диссертации).

Первым педагогическим условием исследователь выделяет мотивационное расширение учебно-профессиональной деятельности за счет формирования ценностных ориентаций и познавательных потребностей субъектов образовательного процесса, раскрытие которого, по нашему мнению, представляет определенную теоретическую значимость.

В роли второго педагогического условия выступает погружение в квазипрофессиональную среду, дополненную специфическим методическим, диагностическим и ресурсным обеспечением. Весьма резонно обосновывается положительное влияние последовательного перехода от академической деятельности к профессиональной путем создания квазипрофессиональной среды на уровень профессиональной компетентности (С. 111 кандидатской диссертации). В качестве специфического обеспечения исследователь предлагает специально разработанные учебные модули, спецкурс, авторское учебное пособие, посвященные особенностям организации контроля учебных достижений младших школьников по иностранному языку с помощью игровых технологий, что представляет практическую значимость для педагогического общества.

Третье педагогическое условие – использование научно-исследовательской деятельности для интеграции мотивирующего и обучающего потенциала внеаудиторной и аудиторной работы студентов – как итог завершающего этапа квазипрофессиональной деятельности

рассматривается как базис для овладения студентами методологией научных исследований с целью разрешения конкретных задач профессиональной деятельности.

Указанные педагогические условия обладают научной новизной в плоскости поиска решения проблемы исследования.

Заслуживает уважения внимание автора к новым формам работы и средствам обучения, возможных благодаря появлению информационных технологий: личный сайт преподавателя, тематические веб-квесты, социальная студенческая профессионально-ориентированная группа. Положения, раскрывающие суть и методику использования подобных технологий, вносят определенный вклад в научное описание данных феноменов в разрезе педагогического применения.

Основная цель опытно-экспериментальной работы заключалась в подтверждении положений гипотезы, которые подверглись проверке в естественных условиях обучения бакалавров ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь) и Гуманитарно-педагогической академии (филиал) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Ялта). Исследованием было охвачено 319 студентов.

Этапы экспериментальной работы, их содержание и методы, используемые на каждом этапе, обстоятельно раскрываются в таблице (Таблица 2.1, С. 74-75 кандидатской диссертации).

Автор результатами эксперимента убедительно доказывает тезис, что реализация разработанной модели при наличии указанных педагогических условий обеспечивает подготовку будущих учителей к организации контроля учебных достижений младших школьников с помощью игровых технологий по деятельностному критерию преимущественно на репродуктивном (39,11%) и продуктивном (34,65%) уровнях.

Екатерина Сергеевна корректно проводит статистическую обработку итогов исследования, аргументировано подтверждает эффективность

разработанной модели и педагогических условий, а также выдвинутую гипотезу работы. На основании этого можно заключить, что автор успешно внедрил в образовательный процесс вузов, выступивших экспериментальной базой исследования, модель и педагогические условия, а также опытно-экспериментальным путем доказал эффективность предложенной модели для формирования готовности будущих учителей иностранного языка к организации контроля учебных достижений младших школьников с помощью игровых технологий, что несет в себе элементы практической значимости и научной новизны.

Таким образом, можно сделать вывод, что Екатериной Сергеевной успешно проведена модернизация процесса развития готовности бакалавров к организации контроля при осуществлении профессиональной деятельности на основе оптимальной совокупности методологических подходов благодаря наполнению этапов реализации модели и оценке результатов обучения бакалавров, что можно отнести к теоретической значимости научного труда.

Отдельно стоит отметить обширный дополнительный материал, иллюстрирующий различные аспекты исследования, но предусмотрительно вынесенный в приложения с целью сохранения стройности изложения.

Использование большого и адекватного цели диапазона методов научного исследования обеспечило корректность и достоверность проведенной работы, имеющей значение для теории и практики профессионального образования. Обоснованность и достоверность выводов и итогов научного труда также гарантируется использованием современных научных подходов к профессиональной подготовке студентов вузов и достаточной апробацией результатов исследования. Среди апробации хотелось бы подчеркнуть выступления автора на международных и всероссийских научных и научно-практических конференциях и форумах, 16 публикаций, в том числе учебное пособие.

В целом же работа выполнена на достаточном научном уровне и оформлена аккуратно с необходимыми ссылками на первоисточники.

Материал автореферата отражает содержание диссертации.

Высоко оценивая диссертационное исследование, мы считаем возможным, тем не менее, задать несколько вопросов:

1. Почему именно понятие «готовность», а не другое смежное понятие, например, «компетенция» или «способность», было выбрано в качестве одного из ключевых понятий исследования?

2. В диссертации на С. 31-33 развернуто, представлен анализ ключевых понятий игропедагогики, в частности «игрофикация (геймификация)» и «игровые технологии». Требуется пояснения, почему в итоге автор избирает как часть темы исследования именно игровые технологии, а не игрофикацию.

3. Подробно описывая модель подготовки будущих учителей иностранного языка к организации контроля учебных достижений младших школьников с помощью игровых технологий, автор в методологическом блоке говорит о принципах модернизации профессиональной подготовки будущих учителей иностранного языка (С. 55 кандидатской диссертации), однако, не указывает, на работы каких исследователей он опирается в этом вопросе.

4. При раскрытии второго педагогического условия исследователь детально описывает спецкурс «Организация контроля учебных достижений младших школьников по иностранному языку с помощью игровых технологий» (С. 120 кандидатской диссертации, приложения Л и М), но при этом замечает, что «решить данную задачу методического обеспечения возможно также альтернативно, с помощью учебных модулей, посвященных особенностям организации контроля учебных достижений младших школьников по иностранному языку с помощью игровых технологий» (С. 120 кандидатской диссертации). Хотелось бы уточнить, целесообразно ли введение спецкурса, если возможно введение только учебных модулей.

Вместе с тем сделанные нами замечания и озвученные пожелания отнюдь не снижают общую положительную оценку и высокое качество выполненной работы.

современности, имеющим завершённый характер, она целостна, обладает теоретической и практической значимостью, новизной и соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор, Екатерина Сергеевна Маслиева, достойна присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7. Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:
 доктор педагогических наук, доцент,
 заведующий кафедрой
 иностранных языков и
 межкультурной коммуникации
 федерального государственного
 бюджетного образовательного
 учреждения высшего образования
 «Казанская государственная
 консерватория имени Н.Г. Жиганова»,
 Галимзянова Ильхамия Исхаковна



[Handwritten signature]
 20 декабря 2024 г.

Федеральное государственное автономное
 образовательное учреждение высшего образования
 «Казанская государственная консерватория
 имени Н.Г. Жиганова»
 420015, Казань, ул. Б.Красная, д. 38.
 e-mail: pavana511@gmail.com

