

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.002.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБОУ ВО «ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ Л.Н. ТОЛСТОГО»
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФГБОУ ВО «БРЯНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АКАДЕМИКА И.Г. ПЕТРОВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»,
ФГБОУ ВО «КУРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 17.09.2021 № 77

О присуждении МИТРОХИНОЙ Анне Сергеевне, гражданство Российской Федерации, ученой степени кандидата педагогических наук.

Диссертация «Формирование производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности в вузе» по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования принята к защите 18 июня 2021 года (протокол №76) диссертационным советом 99.2.002.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Министерства просвещения Российской Федерации (300026, г. Тула, пр. Ленина, 125), ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (241036, Брянск, ул. Бежицкая, 14), ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (305000, г. Курск, ул. Радищева, 33), приказ № 291/нк от 31 марта 2015 года.

Соискатель МИТРОХИНА Анна Сергеевна, 21 июля 1993 года рождения, в 2019 г. окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое

образование». В 2020 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВО «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» по направлению подготовки 44.06.01 «Образование и педагогические науки» с присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь», работает в должности старшего преподавателя кафедры химии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» .

Диссертация выполнена на кафедре педагогики и педагогического образования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор педагогических наук, БОГОМОЛОВА Елена Владимировна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С.А. Есенина», кафедра педагогики и педагогического образования, профессор.

Официальные оппоненты:

ПАНФИЛОВА Людмила Владимировна, доктор педагогических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный социально-педагогический университет», кафедра химии, географии и методики их преподавания, заведующий кафедрой;

КРИВОТУЛОВА Елена Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет», кафедра педагогики и педагогической психологии, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный

педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», г. Липецк в своем положительном отзыве, подписанном КЛИМОВЫМ Дмитрием Сергеевичем, кандидатом географических наук, доцентом, заведующим кафедрой географии, биологии и химии и утвержденном ФЕДИНОЙ Ниной Владимировной, кандидатом педагогических наук, доцентом, ректором, указала, что диссертация Митрохиной Анны Сергеевны является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, соответствует паспорту научной специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» и критериям 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ, утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями) предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Митрохина Анна Сергеевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 15 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК РФ, опубликовано 4 работы. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Митрохина, А.С. К вопросу о формировании производственной компетентности студентов направления подготовки «Химия» / А.С. Митрохина, Е.В. Богомолова // Человеческий капитал. – 2019. – № 4 (124). – С. 131-139 (авторский вклад – 0,45 п.л.).

2. Митрохина, А.С. Современное состояние подготовки будущего химика к профессиональной деятельности / А.С. Митрохина, Е.В. Богомолова // Психолого-педагогический поиск. – 2020. – №2 (54). – С. 64-74 (авторский вклад – 0,6 п.л.).

3. Митрохина, А.С. Моделирование процесса формирования производственно-технологической компетенции химиков в условиях научно-

исследовательской деятельности / А.С. Митрохина // Психолого-педагогический поиск. – 2020. – № 3 (55). – С. 46-51 (авторский вклад – 0,7 п.л.).

4. Митрохина, А.С. Диагностика уровня сформированности мотивационно-ценностного компонента производственно-технологической компетенции у будущего химика / А.С. Митрохина // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. – 2021. № 1 (191) – С. 242-248 (авторский вклад – 0,9 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. из Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», подписанный БЕЗНОСЮК Екатериной Владимировной, кандидатом педагогических наук, старшим преподавателем кафедры социальной педагогики и психологии Евпаторийского института социальных наук (филиал), в котором содержится следующее критическое замечание: «автору следовало бы шире использовать графический способ отражения результатов исследования для более наглядного их представления».

2. из Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский государственный медицинский университет», подписанный ГРИНЕВЕЦКОЙ Татьяной Николаевной, кандидатом педагогических наук, доцентом, заведующим кафедрой педагогики и психологии, в котором содержится замечание, не влияющее на общую положительную оценку исследования: «в научной работе автор проверяет уровень сформированной производственно-технологической компетенции у будущих химиков в процессе профессиональной подготовки. Правильно ли понимается, что по окончании обучения в вузе у них она будет окончательно сформирована и не требует дальнейшего развития?».

3. из Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный педагогический университет», подписанный ГАЛАГУЗОВОЙ Юлией Николаевной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой педагогики и

педагогической компаративистики, в котором содержится следующее критическое замечание: «в автореферате на странице 16 говорится о том, что педагогические подходы были конкретизированы в принципах: учета личностно-деятельностных характеристик обучающихся, ориентации на функции химика-технолога, инновационности, акцентирования на личностно-деятельностных результатах. Однако содержание принципов в автореферате не раскрыто».

4. из Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный технологический университет», подписанный ШАПОШНИКОВОЙ Татьяной Леонидовной, доктором педагогических наук, профессором, заведующим кафедрой физики, директором регионального школьного технопарка «Квант Кубань-КубГТУ» без замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается следующим:

ПАНФИЛОВА Людмила Владимировна – доктор педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, профессор. Сфера ее научных интересов лежит в области теории и методологии высшего профессионального образования, современных технологий, методик, методов, приемов преподавания химии. Имеет публикации по теме защищаемой диссертации, в том числе в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ, 12 авторских свидетельств, 22 учебно-методических пособия.

КРИВОТУЛОВА Елена Владимировна – кандидат педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Сфера научных интересов лежит в области инновационной деятельности, педагогики высшей школы, педагогического проектирования. Имеет публикации по теме защищаемой диссертации, в том числе публикации в рецензируемых научных журналах из списка ВАК РФ и Scopus, 23 учебно-методических пособия.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет

имени П.П. Семенова-Тян-Шанского» имеет достижения в области теории и методики образования, подготовки будущих химиков к профессиональной деятельности, публикации в соответствующей сфере исследования, что обуславливает способность определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная идея, обогащающая теорию и практику профессионального образования в части формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков через использование специально разработанной педагогической технологии включения студентов в научно-исследовательскую деятельность по решению инновационных производственно-технологических задач, отражающих запросы и требования отраслевых предприятий;

предложена модель формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности в вузе, характеризующаяся целостностью и взаимообусловленностью следующих блоков: целевого (формирование компонентов производственно-технологической компетенции: ценностное отношение к инновационной производственно-технологической деятельности, положительная мотивация к самостоятельной и исследовательской работе; система знаний и практических навыков, необходимых для осуществления инновационной производственно-технологической деятельности; способность к инновационной деятельности и рефлексии; совокупность профессионально-значимых личностных качеств – аккуратность, концентрированность, ответственность, терпение и др.); методологического, включающего системный, функционально-деятельностный, компетентностный, акмеологический подходы и принципы; процессуального, описывающего технологию и педагогические условия формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности; содержательного, включающего

сконструированный контент учебных дисциплин, производственных практик, научно-исследовательских мероприятий, систему задач, заданий; и оценочно-результативного, содержащего критерии, результаты и уровни сформированности производственно-технологической компетенции будущих химиков;

доказано наличие взаимосвязей между применением предложенной модели и педагогических условий в процессе подготовки будущих химиков в вузе и сформированностью их производственно-технологической компетенции;

введено уточненное определение понятия «производственно-технологическая компетенция будущего химика» как сложная интегральная характеристика личности, обеспечивающая способность и готовность занимать позицию исследователя в научной, технологической и производственной областях, осуществлять технологический процесс на производстве в соответствии с техническим регламентом, оценивать инновационный потенциал предприятия, творчески решать профессиональные задачи исследовательского характера; в структуре производственно-технологической компетенции выделены составные компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивный, операциональный и рефлексивно-оценочный) и раскрыто их содержание.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана эффективность формирования производственно-технологической компетенции в процессе научно-исследовательской деятельности в вузе посредством разработанной технологии, позволяющей формировать высокий уровень овладения студентами практическими и исследовательскими умениями и навыками, необходимыми будущему химику на производстве, а также через использование образовательных технологий, методов и средств организации образовательного процесса (игро моделирование; тренинги; организация учебного процесса с учетом индивидуальных планов студентов и портфолио; предоставление возможности выбора тем проектов, исследований, научных докладов; задачный подход; проблемное обучение; экспериментальное решение задач; микронаучный эксперимент и др.);

применительно к проблематике диссертации результативно

использован комплекс взаимодополняющих теоретических и эмпирических методов исследования (теоретический анализ; сравнение, обобщение, синтез, моделирование; эксперимент, беседа, опрос, анкетирование, тестирование, наблюдение, анализ продуктов деятельности; методы статистической обработки данных: среднее значение оценки, стандартное отклонение, критерий χ^2 (хи – квадрат), корреляционный анализ, t-критерий Стьюдента), а также методики диагностики, позволившие определить уровень сформированности производственно-технологической компетенции будущих химиков;

изложены основные положения и обоснован выбор системного, компетентностного, функционально-деятельностного, акмеологического подходов в качестве методологической основы моделирования процесса формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков;

раскрыты противоречия между объективными требованиями, предъявляемыми к профессионалу в области химии социумом, образованием, экономикой, бизнес-сообществом и технологически усложняющейся химической промышленностью, и уровнем готовности выпускника вуза к научно-исследовательской и инновационной производственно-технологической деятельности; необходимостью повышения эффективности формирования производственно-технологической компетенции у будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности в вузе и уровнем теоретико-методического обеспечения этого процесса;

изучены и описаны условия эффективности формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности в вузе: организация обучения согласно разработанной программы формирования производственно-технологической компетенции в процессе научно-исследовательской деятельности; вовлечение студентов в самостоятельную и научно-исследовательскую деятельность; формирование положительной мотивации к инновационной и исследовательской производственно-технологической деятельности, самостоятельной и научно-

исследовательской работе; создание ценностного отношения к инновационной и исследовательской производственно-технологической деятельности; обучение на основе учета личностно-деятельностных характеристик обучающихся; включение в содержание обучения вопросов, учитывающих требования отраслевых предприятий, усложняющихся инновационных и исследовательских производственно-технологических задач; использование методов обучения (исследовательский, микронаучного эксперимента, проектный, кейс-метод, блиц-игры и др.);

проведена модернизация содержания, структуры, организации образовательного процесса в целях эффективного формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков путем разработки и внедрения технологии формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности в вузе.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебный процесс технология формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности, соединяющая в себе совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных структурных компонентов: этапы (определение уровня сформированности производственно-технологической компетенции, разработка программы и индивидуальных планов формирования компетенции, организация обучения согласно программе и индивидуальным планам студентов, анализ результатов обучения и рефлексия); организационные формы (аудиторные занятия и производственные практики, самостоятельная работа студентов, конференции, кружки, олимпиады), образовательные технологии и методы;

определены перспективы использования разработанной модели формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности посредством

адаптации данной модели для подготовки будущих химиков в магистратуре, а также обучающихся других специальностей (технологов, инженеров и др.);

создано учебно-методическое пособие «Подготовка к производственно-технологической деятельности будущих химиков», внедрение которого в учебный процесс способствовало реализации программы формирования производственно-технологической компетенции в процессе научно-исследовательской деятельности;

представлены методические рекомендации по внедрению технологии и модели формирования производственно-технологической компетенции у будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности в практику обучения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория (основные теоретические положения исследования) построена на общепринятых методологических подходах (системный, функционально-деятельностный, компетентностный, акмеологический) и принципах (учета личностно-деятельностных характеристик обучающихся; ориентации на функции химика-технолога; инновационности; акцентирования на личностно-деятельностных результатах) и не противоречит ранее опубликованным экспериментальным данным по теме исследования;

идеи, положенные в основу модели формирования производственно-технологической компетенции в процессе научно-исследовательской деятельности, базируются на анализе научных трудов ведущих ученых (В.П. Беспалько, В.В. Краевский, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской и др.), анализе и обобщении педагогической практики и опыта деятельности учреждений, выступивших базой исследования;

использованы сопоставление и сравнение авторских данных и результатов, полученных ранее по рассматриваемой тематике (М.П. Крюков, О.С. Григорьева, Г.А. Хаматгалеева, О.В. Царькова, Н.В. Чичерина и др.);

установлена оригинальность и новизна полученных данных при сравнении с существующими в научной сфере идеями и исследованиями в данной области;

использованы современные методы планирования и анализа результатов педагогического эксперимента (опросы, анкетирование, тестирование, беседы,

наблюдение, критерий χ^2 (хи-квадрат), t-критерий Стьюдента, корреляционный анализ), репрезентативная выборка, валидный экспериментальный план, состоящий из констатирующего, поискового, формирующего экспериментов и предусматривающий предварительную и итоговую диагностики, участие контрольной и экспериментальных групп.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии в научном исследовании на всех его этапах: разработке общего замысла исследования и его ведущих положений; разработке и апробации модели формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности; создании и внедрении технологии формирования производственно-технологической компетенции в процессе научно-исследовательской деятельности; выявлении педагогических условий формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков в процессе научно-исследовательской деятельности в вузе; обосновании плана и проведении педагогического эксперимента, обработке и интерпретации его результатов; подготовке публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания, вопросы, предложения. Соискатель Митрохина А.С. согласилась с такими замечаниями как: в диссертации мало отражены позиции зарубежных исследователей; в автореферате не отражено содержание педагогических принципов, представленных в методологическом блоке модели формирования производственно-технологической компетенции; в работе не разграничены формы и виды научно-исследовательской деятельности; в докладе мало говорилось о соединении научно-исследовательской работы с реальным производством, хотя в диссертации этот аспект представлен полно; стоило бы увеличить количество методик, диагностирующих сформированность профессиональных ценностей студентов – будущих химиков.

Соискатель Митрохина А.С. не согласилась с замечанием о недостаточном использовании в работе графических и схематических средств представления информации, отметив, что диссертация содержит 35 таблиц и 36 графических

элементов (гистограмм, диаграмм и др.), что вполне достаточно для визуальной презентации ее основного содержания.

В дискуссии было высказано следующее замечание: после прочтения работы осталось впечатление невнятности понимания диссертантом взаимосвязи таких категорий, как компетентность и компетенция. Митрохина А.С. привела следующую аргументацию: под компетентностью понимается способность решения основных профессиональных задач, под компетенциями – знания, умения, навыки, мотивы и профессионально-значимые личностные качества, которыми должен обладать выпускник вуза для решения этих задач; компетенции являются составными частями компетентности.

Ответы А.С. Митрохиной на критические замечания, вопросы и пожелания оппонентов и членов диссертационного совета отражены в стенограмме заседания.

На заседании 17 сентября 2021 года диссертационный совет принял решение: за решение научной задачи формирования производственно-технологической компетенции будущих химиков через использование специально разработанной педагогической технологии включения студентов в научно-исследовательскую деятельность в вузе, имеющей существенное значение для развития теории и практики профессионального образования, а также опосредованно, через развитие кадрового потенциала, для экономического развития страны, присудить Митрохиной А.С. ученую степень кандидата педагогических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет.

Председатель диссертационного совета

Ученый секретарь

диссертационного совета

Е. Ю. Ромашина

Ю.И. Богатырева

20 сентября 2021 года

Подписи Ромашина Е.Ю., Богатыревой Ю.И.
заверяю. Начальник отдела
делопроизводства и связи

